



Zawiercie, dnia 24.02.2010 r.

PCPR w Zawierciu

.....
(oznaczenie Zamawiającego)

Do wszystkich Wykonawców nr post.: 04/2010

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 04/2010 w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie części doradczo – szkoleniowej projektu „Lepszy start II – MOJA FIRMA – promocja rozwoju przedsiębiorczości w powiecie zawierciańskim”, realizowanego przez PCPR w Zawierciu w ramach POKL 6.2.

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na " **Wykonanie części doradczo – szkoleniowej projektu „Lepszy start II – MOJA FIRMA – promocja rozwoju przedsiębiorczości w powiecie zawierciańskim”, realizowanego przez PCPR w Zawierciu w ramach POKL 6.2.**" prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

W części I - **PHU Apus Robert Meller, 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9** – punktacja w kryterium cena 100% – 100 pkt.

W części II - **Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52** – punktacja w kryterium cena 100% – 100 pkt.

W części III - **T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23** – punktacja w kryterium cena 100% – 100 pkt.





UZASADNIENIE

Postępowanie prowadzone było w trybie przetargu nieograniczonego. Ogłoszenie nr 38348 – 2010 zamieszczone zostało w Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 10.02.2010 r., a termin składania ofert wyznaczono na dzień 18.02.2010 r., do godz. 10.00. Zamówienie jest podzielne i składa się z 3 części. Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych.

I. W postępowaniu prowadzonym dla części 1 w wyznaczonym terminie złożono 10 ofert.

Oferty złożyły:

1. JWS Jagiellończyk, 35-211 Rzeszów, ul. Kamińskiego 12
2. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23
3. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52
4. PHU Apus Robert Meller, 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9
5. Everest Consulting&Szkolenia Marcin Kotas, 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a
6. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, 60-115 Poznań, ul. Przełęcz 51
7. Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, 30-091 Kraków, ul. Bronowicka 73
8. Stowarzyszenie Komputer i Sprawy Szkoły „KISS”, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Sienkiewicza 2b
9. Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński, 41-400 Mysłowice, ul. Wybickiego 144
10. Europartner Sp. z o.o., 43-600 Jaworzno, ul. Wschodnia 6

Po dokonaniu procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty.

Łączna punktacja przyznana poszczególnym ofertom – kryterium cena 100%:

1. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23 – 57,99 pkt.
2. PHU Apus Robert Meller, 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9 – 100,00 pkt.
3. Everest Consulting&Szkolenia Marcin Kotas, 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a – 59,12 pkt.
4. Stowarzyszenie Komputer i Sprawy Szkoły „KISS”, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Sienkiewicza 2b – 53,68 pkt.
5. Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński, 41-400 Mysłowice, ul. Wybickiego 144 – 85,61 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę zgodną z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ, a także mieszczącą się kwocie jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na realizację zamówienia złożyły:

1. PHU Apus Robert Meller, 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9 – punktacja





w kryterium cena – 100 pkt.

Po dokonaniu procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa wykluczyła na podstawie art. 24 pkt 2 ust. 4 oferty następujących Wykonawców:

1. JWS Jagiellończyk, 35-211 Rzeszów, ul. Kamińskiego 12.

Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) Potwierdzenia doświadczenia Wykładowców w zakresie przeprowadzonych szkoleń o tematyce podobnej jak przedmiot zamówienia..
 - b) Wzoru certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia.
 - c) Aktualnego wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez właściwy WUP.
 - d) Potwierdzenia, że Wykonawca wykonał należycie co najmniej 1 usługę szkoleniową dla minimum 30 osób każda, o tematyce tożsamej ze składaną ofertą.
- Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów, a jedynie przesłał je faxem.

Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52.

Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) Listy referencyjne trenerów potwierdzające zrealizowanie przez nich należycie usług doradczych w co najmniej 1 projekcie realizowanym w ramach EFS.
- Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów.
- Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, 60-115 Poznań, ul. Przełęcz 51.

Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) Listy referencyjne trenerów potwierdzające zrealizowanie przez nich należycie usług doradczych w co najmniej 1 projekcie realizowanym w ramach EFS.
- Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów.
- Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, 30-091 Kraków, ul. Bronowicka 73.





Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) Potwierdzenia, że Wykonawca wykonał należycie co najmniej 1 usługę szkoleniową dla minimum 30 osób każda, o tematyce tożsamej ze składaną ofertą.
- b) Listów referencyjnych trenerów potwierdzających zrealizowanie przez nich należycie usług doradczych w co najmniej 1 projekcie realizowanym w ramach EFS.

Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów, a jedynie przesłał je faxem.

Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

5. Europartner Sp. z o.o., 43-600 Jaworzno, ul. Wschodnia 6

Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej
- b) Potwierdzenia, że Wykonawca wykonał należycie co najmniej 1 usługę szkoleniową dla minimum 30 osób każda, o tematyce tożsamej ze składaną ofertą.
- c) Referencji potwierdzających należyte wykonanie usługi dla grupy co najmniej 30 osobowej i więcej.
- d) Potwierdzenia doświadczenia Wykładowców w zakresie przeprowadzonych szkoleń o tematyce podobnej jak przedmiot zamówienia.

Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 złożył w siedzibie Zamawiającego potwierdzone za zgodność z oryginałem dokumenty, o których mowa w pkt 5a, tj. aktualny odpis z właściwego rejestru, nie złożył natomiast pozostałych żądanych dokumentów.

Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

II. W postępowaniu prowadzonym dla części 2 w wyznaczonym terminie złożono 10 ofert.

Oferty złożyły:

1. JWS Jagiellończyk, 35-211 Rzeszów, ul. Kamińskiego 12
2. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23
3. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52
4. Europejska Grupa Konsultingowa, 90-448 Łódź, ul. Żwirki 1c/4
5. Luga Glińska Agnieszka, 42-200 Częstochowa, ul. Jasnogórska 32/8
6. Everest Consulting&Szkolenia Marcin Kotas, 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a
7. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, 60-115 Poznań, ul. Przełęcz 51
8. Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, 30-091 Kraków, ul. Bronowicka 73





9. Stowarzyszenie Komputer i Sprawy Szkoły „KISS”, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Sienkiewicza 2b
10. Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński, 41-400 Mysłowice, ul. Wybickiego 144

Po dokonaniu procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty.

Łączna punktacja przyznana poszczególnym ofertom – kryterium cena 100%:

1. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23 – 52,05 pkt.
2. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52 – 100,00 pkt.
3. Europejska Grupa Konsultingowa, 90-448 Łódź, ul. Żwirki 1c/4 –91,12 pkt.
4. Luga Glińska Agnieszka, 42-200 Częstochowa, ul. Jasnogórska 32/8 – 93,87 pkt.
5. Everest Consulting&Szkolenia Marcin Kotas, 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a – 42,48 pkt.
6. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, 60-115 Poznań, ul. Przełęcz 51 – 67,28 pkt.
7. Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, 30-091 Kraków, ul. Bronowicka 73 – 71,17 pkt
8. Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński, 41-400 Mysłowice, ul. Wybickiego 144 – 83,86 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę zgodną z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ, a także mieszczącą się kwocie jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na realizację zamówienia złożyły:

1. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52 – 100,00 pkt.

Po dokonaniu procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa wykluczyła na podstawie art. 24 pkt 2 ust. 4 oferty następujących Wykonawców:

1. JWS Jagiellończyk, 35-211 Rzeszów, ul. Kamińskiego 12.
Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:
 - a) Potwierdzenia doświadczenia Wykładowców w zakresie przeprowadzonych szkoleń o tematyce podobnej jak przedmiot zamówienia..
 - b) Wzoru certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia.
 - c) Aktualnego wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez właściwy WUP.
 - d) Potwierdzenia, że Wykonawca wykonał należycie co najmniej 1 usługę szkoleniową dla minimum 30 osób każda, o tematyce tożsamej ze składaną ofertą.





Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów, a jedynie przesłał je faxem.

Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Stowarzyszenie Komputer i Sprawy Szkoły „KISS”, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Sienkiewicza 2b.

Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) Potwierdzenia, że Wykonawca dysponuje trenerem do zrealizowania modułu z zakresu zarządzania, który zrealizował należycie usługę doradczą w co najmniej 1 projekcie realizowanym w ramach EFS.

Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów, a jedynie przesłał je faxem.

Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III.W postępowaniu prowadzonym dla części 3 w wyznaczonym terminie złożono 8 ofert.

Oferty złożyły:

1. JWS Jagiellończyk, 35-211 Rzeszów, ul. Kamińskiego 12
2. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23
3. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52
4. Everest Consulting&Szkolenia Marcin Kotas, 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a
5. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, 60-115 Poznań, ul. Przełęcz 51
6. Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, 30-091 Kraków, ul. Bronowicka 73
7. Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński, 41-400 Mysłowice, ul. Wybickiego 144
8. Śląski Instytut Rozwoju Turystyki i Ochrony Środowiska, 43-600 Jaworzno, ul. Paderewskiego 43

Po dokonaniu procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty.

Łączna punktacja przyznana poszczególnym ofertom – kryterium cena 100%:

1. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23 – 100,00 pkt.
2. Everest Consulting&Szkolenia Marcin Kotas, 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a – 28,50 pkt.
3. Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego, 30-091 Kraków, ul. Bronowicka 73 – 62,24 pkt.





4. Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński, 41-400 Mysłowice, ul. Wybickiego 144 – 56,53 pkt.
5. Śląski Instytut Rozwoju Turystyki i Ochrony Środowiska, 43-600 Jaworzno, ul. Paderewskiego 43 – 48,00 pkt.

Najkorzystniejszą ofertę zgodną z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ, a także mieszczącą się kwocie jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na realizację zamówienia złożyły:

1. T-Matik Grupa Computer Plus Sp. z o.o., 15-304 Białystok, ul. Waszyngtona 23 – 100,00 pkt.

Po dokonaniu procedury zgodnej z ustawą Prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa wykluczyła na podstawie art. 24 pkt 2 ust. 4 oferty następujących Wykonawców:

1. JWS Jagiellończyk, 35-211 Rzeszów, ul. Kamińskiego 12.
Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:
 - a) Potwierdzenia doświadczenia Wykładowców w zakresie przeprowadzonych szkoleń o tematyce podobnej jak przedmiot zamówienia..
 - b) Wzoru certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia.
 - c) Aktualnego wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych prowadzonego przez właściwy WUP.
 - d) Potwierdzenia, że Wykonawca wykonał należycie co najmniej 1 usługę szkoleniową dla minimum 30 osób każda, o tematyce tożsamej ze składaną ofertą.
Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów, a jedynie przesłał je faxem.
Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
2. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji Pragmatic, 25-516 Kielce, ul. Nowy Świat 52.
Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:
 - a) Listy referencyjne trenerów potwierdzające zrealizowanie przez nich należycie usług doradczych w co najmniej 1 projekcie realizowanym w ramach EFS.
Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów.
Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
3. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski, 60-115 Poznań, ul. Przełęcz 51.
Wykonawca wezwany na podstawie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia złożonej oferty o:





- a) Listów referencyjnych trenerów potwierdzających zrealizowanie przez nich należycie usług doradczych w co najmniej 1 projekcie realizowanym w ramach EFS.
Wykonawca w określonym terminie, tj. do tj. do dnia 24.02.2010 r., do godz. 12.00 nie złożył w siedzibie Zamawiającego wymaganych dokumentów.
Zgodnie z art. 24 pkt 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający zgodnie z art. 92 pkt. ust. 4 zawiadamia, że termin określony w art. 94 pkt. 1 ust. 2 przypada na dzień 01.03.2010 r.

Z up. Starosty

(-) Adam Witas

Dyrektor PCPR w Zawierciu

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

